

**NUCLEO DI VALUTAZIONE
COMUNE DI PISCINA**

Piscina, li 09 aprile 2021

Al Signor **Sindaco**
Cristiano FAVARO
del Comune di
10060 PISCINA

Oggetto: **comunicazione valutazione risultati responsabile del servizio dell'ufficio tecnico - patrimonio - anno 2020.**

Si porta a conoscenza che il Nucleo di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica della prestazione identificabile in "compiti/obiettivi" e "comportamenti organizzativi" del responsabile dell'ufficio tecnico - patrimonio del Comune di Piscina per l'anno **2020**.

I **compiti/obiettivi** di risultato della singola posizione ed i comportamenti organizzativi della predetta posizione sono stati la base di valutazione, sulla scorta delle indicazioni della Giunta comunale, della scheda allegata alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata al responsabile dell'area.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.



Le risultanze sono:

Paolo Gilli - ufficio tecnico patrimonio

- a) **Compiti/obiettivi** – Il risultato è stato raggiunto con prestazione **“conforme rispetto alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l' anno 2020 ed in particolare:

- **Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità approvato con il Piano Anticorruzione 2020 - 2022;**
- **Realizzazione investimenti anno 2020;**
- **Contributi Statali e regionali.**

- b) **Comportamenti organizzativi** - Il nucleo di valutazione ritiene che la prestazione sia **"conforme rispetto alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risultano conformi alle aspettative i comportamenti organizzativi relativi alla **Professionalità** ed alla **Professionalità legata alla formazione**.

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **98/100**.*

[illegible]

La scheda allegata permette a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione del risultato all'interessato, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

Il Nucleo di valutazione

Dott. Eligio Alasonatti



Dott.ssa Valeria Alasonatti



GILLI

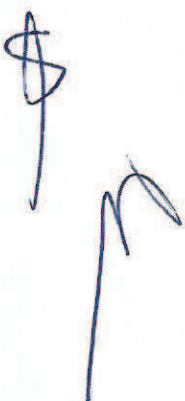
VERIFICA FINALE: data 07.04.2021

Criticità riscontrate	% di raggiungimento del risultato atteso	Punteggio risultato finale	Eventuali note
Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità approvato con il Piano Anticorruzione 2020 - 2022: obiettivo raggiunto	100%	20	
Realizzazione investimenti anno 2020: obiettivo raggiunto	100%	50	
Contributi Statali e regionali: obiettivo raggiunto	100%	30	

Firma per accettazione:

Tot. 100 /100

Giudizio complessivo: 98/100



Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione	Peso sub - obiettivi	Autovalutazione	Valutazione finale 9.04.2021
Impegno 15	Disponibilità a variazioni orarie per esigenze di servizio	1 2 3 4 5	5		4
	Costanza e assiduità nell' impegno nell' esecuzione del proprio lavoro	1 2 3 4 5	5		5
	Flessibilità nell' esecuzione delle proprie mansioni	1 2 3 4 5	5		5
			15		14
Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione	Peso sub - obiettivi	Autovalutazione	Valutazione finale 9.04.2021
Professionalità 25	Capacità e cortesia nell' ascolto e nella risposta telefonica e front-office all' utenza esterna e interna.	1 2 3 4 5	5		5
	Affidabilità: puntualità nel rispetto dei tempi delle consegne e delle scadenze, completezza e precisione nel lavoro	1 2 3 4 5	5		5
	Rispetto e corretto utilizzo dei beni materiali/ strumentali assegnati	1 2 3 4 5	5		5

Ambito della valutazione e peso generale	Riservatezza (osservanza del segreto professionale, d' ufficio, riservatezza concernente le relazioni professionali, ecc..)	1 2 3 4 5	5		5
	Capacità di apporto concreto nel lavoro di gruppo, di equipe, ecc.	1 2 3 4 5	5		5
			25		25
	Indicatori	Scala di gradazione	Peso sub - obiettivi	Autovalutazione	Valutazione finale 9.04.2021
	Aderenza agli obiettivi istituzionali: identificazione e senso di appartenenza all' Ente	1 2 3 4 5	5		5
Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo 30	Aderenza agli obiettivi particolari: conoscenza e rispetto delle norme e delle procedure; partecipazione al raggiungimento degli obiettivi definiti dal PEG	1 2 3 4 5	5		5
	Capacità di collaborare e integrarsi con i colleghi del proprio servizio e degli altri servizi	1 2 3 4 5	5		5
	Atteggiamento propositivo e costruttivo verso il proprio lavoro	1 2 3 4 5	5		5
	Capacità di valutazione del personale della propria area di responsabilità, evidenziabile attraverso una significativa differenziazione dei giudizi espressi	1 2 3 4 5	5		4

	Capacità di adattamento e contributo ai processi di riorganizzazione	1	2	3	4	5	5		5
							30		29
Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione					Peso sub-obiettivi	Autovalutazione	Valutazione finale 9.04.2021
Iniziativa personale 20	Capacità di rilevare attivamente i problemi	1	2	3	4	5	5		4
	Capacità di attivarsi per la soluzione dei problemi e delle emergenze	1	2	3	4	5	5		5
	Proposte e contributi alla realizzazione di iniziative per il miglioramento e l'innovazione del Servizio	1	2	3	4	5	5		4
	Capacità organizzativa e livello di autonomia nella gestione	1	2	3	4	5	5		5
							20		18
Ambito della valutazione e peso generale	Indicatori	Scala di gradazione					Peso sub-obiettivi	Autovalutazione	Valutazione finale 9.04.2021
Professionalità	Formazione e arricchimento della professionalità attraverso la formazione interna/esterna ed autoformazione.	1	2	3	4	5	5		5

legata alla formazione 10	Capacità di relazionare ai propri colleghi sulle materie oggetto di formazione interna/ esterna alla quale si è partecipato.	1	2	3	4	5	5		5
							10		10
		Totale comportamenti organizzativi					96/100		